

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**г. Москва
12.08.2024

Дело № А40-136769/22-165-319 Ф

Резолютивная часть определения объявлена 08.08.2024
Определение в полном объеме изготовлено 12.08.2024Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи М.И. Кантара,при ведении протокола судебного заседания секретарем В.В. Батаевым,
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности
(банкротстве) Минаева Алексея Владимировича (22.06.1970 г.р., место рождения: гор.
Москва, ИНН 772323232704, СНИЛС 121-271-207 96) отчет арбитражного
управляющего,
при участии: согласно протоколу судебного заседания;**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.08.2022 г. в отношении Минаева Алексея Владимировича (22.06.1970 г.р., уроженец гор. Москва, СНИЛС 121-271-207 96, ИНН 772323232704, адрес: 109263, г. Москва, ул. Малышева, д. 30, кв. 55) введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Волков Сергей Александрович (ИНН 783900988942, адрес: 140070, г. Москва, пр. Андропова, д. 22), член ААУ «ЦФОП АПК», о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №147(7348) от 13.08.2022.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 01.08.2023 Волков С.А. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего Минаева Алексея Владимирович. Финансовым управляющим должника утверждена Татуева Юлия Александровна (ИНН 503404087052, адрес для направления корреспонденции: 119019, Москва, а/я 126), члена ААУ «ЦФОП АПК».

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет арбитражного управляющего.

Лица в судебное заседание не явились, извещены, дело рассматривалось в порядке ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Через канцелярию суда от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества с приложенным к нему отчетом о результатах проведения процедуры реализации имущества должника.

Изучив материалы дела по существу ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, представленные сторонами документы, суд приходит к следующим выводам.

Счета должника в обслуживающих банках закрыты, остатки денежных средств на счетах отсутствовали.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника-гражданина, недостаточности активов

для погашения обязательств. Согласно заключению, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

Ввиду отсутствия имущества должника конкурсная масса сформирована не была в связи с чем, требования кредиторов не погашались.

В подтверждение изложенного финансовым управляющим в материалы дела представлены доказательства опубликования сообщения о признании должника банкротом, реестр требований кредиторов.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Законом о банкротстве.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после

окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном ст. 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из материалов дела следует, что на депозитный счет Арбитражного суда г. Москвы перечислены денежные средства в сумме 25 000 руб. на финансирование процедуры банкротства должника.

Размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, установлен абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, и составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, при этом из содержания статьи 213.9 и статьи 20.6 Закона о банкротстве следует, что вознаграждение финансовому управляющему выплачивается одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве (пункт 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве), то есть по завершении дела о банкротстве гражданина.

Пунктом 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения или отстранения.

Других законных оснований для лишения арбитражного управляющего вознаграждения Закон о банкротстве не содержит.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 97 от 25.12.13 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве" установленный пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего выплачивается за каждый месяц, в котором лицо осуществляло полномочия арбитражного управляющего.

В связи с этим следует иметь в виду, что в силу абзацев двадцать третьего - двадцать шестого статьи 2, пунктов 2 и 6 статьи 83, статьи 123, пункта 2 статьи 127, пункта 1 статьи 129 и пункта 4 статьи 159 Закона о банкротстве такие полномочия возникают с даты принятия судебного акта об утверждении лица арбитражным управляющим и прекращаются с даты:

- 1) принятия судебного акта об освобождении или отстранении арбитражного управляющего от исполнения его обязанностей;
- 2) принятия судебного акта о прекращении производства по делу о банкротстве; принятия судебного акта об утверждении мирового соглашения;
- 3) принятия судебного акта о введении следующей процедуры банкротства (за исключением случаев, когда одновременно то же лицо утверждается арбитражным управляющим в этой следующей процедуре либо на него возлагается исполнение таких обязанностей);
- 4) завершения конкурсного производства;
- 5) смерти арбитражного управляющего.
- 6) В случае объявления отдельно резолютивной части какого-либо из перечисленных судебных актов (ч. 2 ст. 176 АПК РФ) датой возникновения или

прекращения полномочий арбитражного управляющего является дата объявления этой части.

7) Если полномочия арбитражного управляющего возникли или прекратились не в первый или последний день месяца соответственно, то за неполные месяцы наличия у него полномочий фиксированная сумма вознаграждения выплачивается пропорционально количеству календарных дней в каждом таком месяце.

Судом в данном случае установлено, что в ходе процедуры реализации имущества должника исполнение обязанностей финансового управляющего осуществлялось двумя арбитражными управляющими - Волковым С.А. (период с 04.08.2022 по 01.08.2023) и Татуевой Ю.А. (период с 01.08.2023 по 08.08.2024).

Учитывая вышеизложенное, распределение вознаграждения в пользу одного арбитражного управляющего в полном объеме лишает арбитражного управляющего Волкова С.А. права на оплату за выполненный им труд.

Таким образом, суд, изучив материалы дела и принимая во внимание установленные в рамках обособленного спора обстоятельства приходит к выводу о частичной обоснованности заявления, при этом суд исходит из того, что процедура реализации имущества должника длилась 735 дней, арбитражный управляющий Волков С.А. исполнял свои обязанности 362 дня, арбитражный управляющий Татуева Ю.А. – 373 дня.

Суд, принимая во внимание разъяснения Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве" учитывая изложенное, распределяет вознаграждение за проведение процедуры банкротства с учетом фактически отработанного времени, и приходит к выводу о необходимости перечисления Волкову С.А. с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы денежных средств в размере 12 312,9 руб., Татуевой Ю.А. в размере 12 687,1 руб.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213,28 Закона о банкротстве, ст. ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Минаева Алексея Владимировича (22.06.1970 г.р., место рождения: гор. Москва, ИНН 772323232704, СНИЛС 121-271-207 96).

Минаев Алексей Владимирович освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные финансовым управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд либо такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Прекратить полномочия финансового управляющего Татуевой Юлии Александровны.

Перечислить арбитражному управляющему Татуевой Юлии Александровне с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы сумму вознаграждения в размере 12 687,1 руб., уплаченные по платежному поручению № 566 от 28.07.2022.

Перечислить арбитражному управляющему Волкову Сергею Александровичу с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы сумму вознаграждения в размере 12 312,9 руб., уплаченные по платежному поручению № 566 от 28.07.2022.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с момента его изготовления.